

ELŐTERJESZTÉS

Tótkomlós Város Polgármestere részére

Tárgy: Döntéshozatal a Szlovák Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda tulajdonba adásával kapcsolatosan

Tisztelt Polgármester Úr!

A Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki, melynek következtében hatályba lépett a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény. A Katvéd. törvény 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.

Fentiek alapján veszélyhelyzet fennállása alatt a Képviselő-testület, a Képviselő-testület Bizottságai és a Beszerzési Bizottság nem ülésezhet, helyettük a polgármester hoz határozatokat, alkot rendeleteket.

Az Országos Szlovák Önkormányzat (1114 Budapest, Fadrusz u. 11/A.) elnöke, Hollerné Racskó Erzsébet az előterjesztés mellékletét képező, 2020. december 7. napján kelt kérelemmel fordult Tótkomlós Város Önkormányzata, illetve Zsura Zoltán János polgármester felé. Ebben előadja, hogy az Országos Szlovák Önkormányzat a 2013. május 31. napján kelt megállapodás alapján átvette a Szlovák Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda (5940 Tótkomlós, Földvári út 1.) köznevelési intézmény fenntartói jogát Önkormányzatunktól. A Tótkomlós belterület 555/2. és 394. hrsz.-ú ingatlanok, valamint a leltár szerint nyilvántartott ingóságok vonatkozásában a felek között vagyonkezelési szerződés jött létre, 2018. június 21. napján.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njt.) 2020. július 1. napján hatályba lépett módosítása alapján, a 25. § (6) bekezdése szerint a fenntartói jog átadásával együtt a köznevelési intézmény nevelési-oktatási feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyont a feladatátvételt követően haladéktalanul, de legkésőbb a nevelési, illetve a tanév kezdetéig ingyenesen a fenntartó nemzetiségi önkormányzat tulajdonába kell adni, azzal, hogy a vagyonelemek tulajdonjoga visszaszáll az eredeti tulajdonosra akkor, ha a fenntartó jogutód nélkül megszűnik, vagy a köznevelési intézmény megszűnik. Az Njt. 39. § (3) bekezdés alapján a kulturális feladat átadásával együtt a feladat ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyont a feladatátvételt követően haladéktalanul, de legfeljebb hat hónapon belül ingyenesen az átvevő vagyonkezelésébe kell adni mindaddig, amíg a kulturális közfeladatnak az átvevő részéről történő ellátása az adott ingatlanban meg nem szűnik.

Az Njt. módosításáról szóló 2020. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv2.) hatályba lépését megelőzően történt, az Njt. 25. § (6) bekezdése, illetve 39. § (3) bekezdése szerinti feladatátvétel esetén a tulajdon-átruházási szerződést, illetve vagyonkezelési szerződést legkésőbb a Módtv2. hatályba lépését követő hat hónapon belül, azaz 2021. január 1. napjáig meg kell kötni.

Tekintettel arra, hogy az Országos Szlovák Önkormányzat a köznevelési intézmény fenntartói jogát az Njt. 25. § (1) bekezdése alapján a Módtv2. hatályba lépését megelőzően átvette, az

Országos Szlovák Önkormányzat Közgyűlése 102/2020. (IX. 29.) OSZÖ KGY határozata alapján kezdeményezik a tulajdon-átruházási szerződés soron kívüli megkötését a megjelölt ingatlan és ingó vagyonelemek tekintetében.

A megkeresés nyomán haladéktalanul felvettük a kapcsolatot az Országos Szlovák Önkormányzat megjelölt jogi kapcsolattartójával, közölve az Önkormányzatunk számára kellő jogi biztosítékot jelentő álláspontunkat, az alábbiak szerint:

„Tisztelt Ügyvéd Úr!

Hivatkozva a mellékelt dokumentumra és a mai napon folytatott telefonbeszélgetésünkre kérem, hogy a tulajdon-átruházási szerződést szíveskedjék előkészíteni és megküldeni részemre. Az alábbiakban tájékoztatom tulajdonos Önkormányzatunk álláspontjáról, amely észrevételek szeretnénk, ha beépítésre kerülnének a tervezetbe:

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. tv. 25. § (6.) bekezdése megkerülhetetlen rendelkezést tartalmaz az ingyenes tulajdonba adás vonatkozásában, míg az átmeneti rendelkezések körében a 164. § valóban a Módtv2. hatálybalépését követő 6 hónapos határidőt szab a szerződés megkötésére, mely természetesen arra az esetre vonatkoztatható, ha a fenntartói jog átadására a 25. § (1)-(2) vagy (4) bekezdése alapján került sor.

Tekintettel arra, hogy a szerződés vonatkozásában további részletszabályok nem kerültek meghatározásra, így ott elméletileg a szerződéses szabadság elve érvényesülhet. Egyedüli kötöttség, hogy a tulajdonjogot át kell ruházni és annak ingyenesnek kell lennie.

A törvény 25. § (6) bekezdése arra is tartalmaz rendelkezést, hogy bizonyos esetekben a tulajdonjog visszaszáll az eredeti fenntartóra/tulajdonosra. **Kérdéses viszont az, hogy ha az új tulajdonos rendelkezési jogát gyakorolva időközben az ingatlant megterheli vagy elidegeníti, úgy hogyan lehet ezen rendelkezésnek érvényt szerezni. Megoldás lehet e körben az, hogy a tulajdonjog visszaszállásának biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.**

Kérdéses az ingó vagyon sorsa is, hiszen az amortizálódhat, így egy esetleges tulajdonjog visszaszállás hogyan értelmezhető (vonatkozik-e pl. a selejtezésre kerülő vagyontárgyak helyébe lépő vagyonelemekre), melyet a megkötendő szerződésben kellő részletességgel indokolt szabályozni.

Vizsgálandó az is, hogy a megkeresésben megjelölt mindkét ingatlan közvetlenül nevelési-oktatási feladat ellátását szolgálja-e, mert csak abban az esetben vonatkozik arra a törvényi rendelkezés hatálya.”

Megkeresésükre jelen időpontig nem érkezett válasz. Emellett kiemelném, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (Katvéd. törvény) 46. § (4) bekezdése szerint „veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. **Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”**

Álláspontom szerint fent nevezett intézmény tulajdonjogának átruházása mindenképpen a tilalmazott kivételek körébe tartozik, ezért nem javaslom Polgármester Úrnak a tulajdon-átruházási szerződés képviselő-testületi felhatalmazás nélküli megkötését, amelyre jelen állapotban nincs lehetőség.

Kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy az előterjesztés áttekintése után az alábbiak szerint hozza meg döntését.

Tótkomlós, 2020. december 16.


dr. Kormányos László
jegyző

Az előterjesztést készítette: dr. Kormányos László jegyző



HATÁROZATI JAVASLAT

IG/1521-...../2020. (XII.....) Polgármesteri határozat

A Szlovák Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda tulajdonba adásáról

Zsura Zoltán János, Tótkomlós Város Polgármestere a 478/2020. (XI.3.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva – mivel Önkormányzatunk álláspontja szerint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján kapott felhatalmazás a tárgykör jellegére való tekintettel a képviselő-testület hatáskörének polgármester által történő gyakorlására jelen esetben nem terjed ki – az Országos Szlovák Önkormányzattal kötendő, a Szlovák Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda (5940 Tótkomlós, Földvári út 1.) köznevelési intézmény tulajdonjogának átruházására irányuló szerződést nem kötöm meg.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

dr. Kormányos László jegyző

Határidő: értelem szerint

Zsura Zoltán János
polgármester

dr. Kormányos László
jegyző

